

Изх. № 457/12.06.18г.**ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: Открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на обувки и PVC ботуши за нуждите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД**”, с идентификационен номер в АОП: 00088-2018-0015

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената процедура и на основание чл. 33, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП, предоставям следното разяснение:

Въпрос № 1:

„1. Защо се изискват материали А4 лицеви и хастар (2.3.3), при положение, че има изискване и за мостра на готова обувка? Техническа грешка ли е? Ще бъдат ли приети мостри само за готова обувка?

2. Към Приложение 1, Техническа спецификация. В подпозиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, в раздел изисквания към мострите и продуктите е записано участникът да представи изработени модели по образци/еталони, които може да бъдат показани от възложителя. До настоящия момент сме изисквали многократно да ни бъде предоставена възможност за оглед на образци/еталоните и не ни е предоставена. Може ли да бъдат предоставени образци/еталони?

3. Относно подпозиция 1

a. По новия Регламент 2016-425, заменящ Директива 89-686 и по ЗЗБУТ работодателят е длъжен да осигури ЛПС, включително работни обувки, които да отговарят на европейски норми съдържащи минимални изисквания, предпазващи работниците от заболявания и травматизъм. В подпозиция 2, 3, 4, 5 са цитирани норми, но за подпозиция 1 не е цитирана норма. Трябва да бъде изисквана EN20345, тъй като има изискване обувките са работни и да бъдат с пластина. Би следвало да бъде прието като техническа грешка и да се добави съответната норма като изискване.

b. Относно изискванията за ходилото. Защо за всички други подпозиции е записано да бъде лято полиуретаново ходило, а за първа не е? Двойно-пресованото PU ходило е по-комфортно, изнoso-устойчиво, с по-малко приплъзване. Възможно ли е да е техническа грешка?

4. Относно подпозиция 5.

a. Трябва да е с външен допълнителен език с катарамата за бързо откопчаване, ходило от нитрилен каучук, издържащо на високи температури, маркирано с HRO. Отново ли е техническа грешка?

b. Защо се изисква подплатата да е кожена и сива, а не както е по останалите позиции (отново ли е техническа грешка)? Защо не е изискано да бъде подходящ цвят, в съответствие с външната част и с типа на обувките или да бъде стандартен работен цвят – черен, кафяв, сив, зелен, син? Изискване на точно определен цвят може да се приеме

като насочващо към определен доставчик, дискриминационно или като техническа грешка.

5. От подпозиция 1 до 5 моля да изясните дали са технически грешки засегнатите детайли от следните въпроси:

а. Относно изискванията за подплатата. Защо на места се иска сив цвят с материал от кожа, на други натурален с текстил, на трети – няма изисквания? По-добре да се изисква цветът да съответства естетически на цвета на лицевата част на обувката, а материалът да е в съответствие с конкретните изисквания от европейските норми. Изискване на точно определен цвят може да се приеме като насочващо към определен доставчик, дискриминационно или като техническа грешка. В допълнение обработката на кожата включва използването на хром и повишава вероятността за възбуждане на алергии.

б. Относно изискването за връзководи и дупки. За 1ва позиция няма уточнение изисквания за вид на захващане на връзките, брой и на какво разстояние да бъдат, за други позиции се изисква 23 мм от център до център, за трети 26 мм, за четвърти 25 мм. Считаме, че така обявените комбинации са насочващи към даден доставчик и не са свързани с комфорта и експлоатационните нужди. Би било възможно да се представят обувки и кубинки само с връзководи, като не е необходимо да бъдат на толкова малко разстояние, за да може да са по-комфортни при сгъване. Защо няма опция за само връзководи? Според нас се изисква голям брой дупки, на малко разстояние, което може да създава дискомфорт при сгъване.

с. Относно изискванията за маркировката – защо трябва да има само размер, модел, месец и година, без производител, държава на производство, CE марка, EN – европейска норма, shock-absorber. (Както се изисква по наредбата за маркировка на изделията за прилагане на ЗЗБУТ). Допустимо е за униформени да няма EN – европейска норма, shock-absorber.

д. Относно изискванията за конци - защо на места е записано изискване за 30/3, а на други е 40/3, а не се изисква да бъдат здрави еднотипни и в подходящ цвят за всички модели и позиции или поне в стандартни работни цветове – кафяво, черно, зелено, синьо.“

Отговор № 1:

Във връзка с вашето запитване, относно противоречивите изисквания и пропуски в техническата спецификация (Приложение № 1, неразделна част от документацията за обществена поръчка), и след допълнителен преглед и обсъждане на изискванията и условията, при които е обявена обществената поръчка бяха установени пропуски и несъответствия, изразяващи се в грешно посочване в Техническата спецификация на изискване за предоставяне на мостра на готова обувка от страна на възложителя (напр. „Изработват се по образци (еталони) на Възложителя“). Отстраняването на допуснатите нарушения не може да се извърши с разяснения по чл. 33 от ЗОП, а единствено с обявление за изменение или допълнителна информация. Съгласно законовите разпоредби на чл. 100, ал. 1 от ЗОП Възложителят може, по собствена инициатива или по искане на заинтересованото лице, еднократно да направи промени в обявлението, с което оповестява откриването на процедурата, в поканата за потвърждаване на интерес, в документацията на обществена поръчка и в описателния документ, свързани с осигуряване законосъобразност на процедурата, отстраняване на пропуски, несъответствия и нарушения. Тези промени могат да се извършат в 10-дневен срок от публикуването на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, с което се оповестява откриването на процедурата. В настоящият случай този срок е изтекъл и допуснатите нарушения не могат да бъдат отстранени, поради което се налага настоящата процедура да бъде прекратена. Допуснатите нарушения са съществени, тъй като се свързани с изискванията заложили в техническата спецификация и условията за подготовка на офертите от участниците. Тези нарушения не могат да бъдат отстранени

без това да промени условията при които е обявена обществената поръчка, което обуславя наличието на съществени нарушения при откриване и обявяване на процедурата. С цел отстраняване на допуснатите нарушения и спазване на законовите разпоредби се налага настоящата процедура да бъде прекратена на основание чл.110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

СЛАВ МОНОВ

Изпълнителен директор

